

L'ASES vous convie à une journée de débats le samedi 9 juin 2012 intitulée

## **Lost in evaluation**

### **Contributions sociologiques au débat sur l'Évaluation Individuelle des Enseignant(e)s-Chercheur(e)s**

Le dispositif, souhaité par les pouvoirs publics, d'évaluation individuelle (EI) régulière des Enseignants Chercheurs par le CNU et les présidents d'université, a été mis au cœur de la LRU et soulève beaucoup de débats. Si le moratoire sur l'évaluation est toujours en vigueur, la CP-CNU s'est réunie et prononcée sur des modifications à apporter à l'EI à la mi-mars 2012 : en cette période pré-électorale, nous ne savons pas ce qu'il adviendra du dispositif. Il nous semble nécessaire d'apporter au débat une contribution réflexive du double point de vue de la sociologie et de nos places d'acteurs de l'université et de la recherche. C'est dans cette optique que l'ASES organise le 9 juin 2012 une journée consacrée à la question de l'évaluation.

Évaluer les travaux et carrières des enseignants-chercheurs n'est pas un phénomène nouveau ni illégitime : nous sommes évalués depuis l'obtention de notre doctorat jusqu'à la soumission de nos projets de communication ou de publication, en passant par les promotions de carrière et l'obtention de primes, soit à toutes les étapes de nos carrières et missions. L'évaluation prend depuis quelques années de plus en plus de place dans la vie des départements et des laboratoires (AERES, ANR, autres appels à projet privés ou semi-privés de financement de nos recherche, etc.). C'est la nature de ces évaluations qui nous semble changer : qui évalue (experts, pairs, élus, nommés) ? Dans quels objectifs (évaluation sanction) ? Dans quel contexte ? Avec quels indicateurs (quantitatifs exclusivement : bibliométrie) ? De quelle façon (transparence des processus) ? Notre sentiment est que les modèles de vie collective et de carrières sont désormais soumis à des règles du jeu, qui ressemblent de plus en plus au modèle de management du secteur privé étendu aux services publics : rentabilité, individualisation, concurrence, etc... Or ces dispositifs d'évaluation qui ont cours dans le monde de l'entreprise privée ou semi-privée sont connus et étudiés par nombre de nos collègues. **Valérie Boussard** (professeure à l'Université Paris Ouest Nanterre, sociologue du travail) et **Gérard Rimbart** (docteur en sociologie du CSE, responsable du pôle « Risques psychosociaux » du cabinet Technologia) viendront nous parler des principes, pratiques et effets des évaluations du travail en entreprise.

Les évaluations collectives conduites par l'AERES comme la « nouvelle » politique de publication à laquelle revues et chercheurs sont soumises transforment profondément nos missions initiales d'enseignement, de participation à la vie collective de nos établissements et de recherche, évidemment. Le passage des universités aux compétences élargies, les logiques de PRES et d'IDEX accentuent la diversité des situations, sinon des fractures entre un établissement et l'autre, voire entre territoires. La RGPP et la pénurie de postes qui l'accompagne constituent un autre point modal du contexte dans lequel se déroule cette réforme de notre métier, suivant les directives européennes. Ces dernières reprennent elles-mêmes des logiques internationales (classement de Shanghai, *h index*). Tous ces éléments relatifs spécifiquement à notre métier méritent que l'on s'y arrête. Nous le feront avec trois autres intervenants : **David Pontille** (chercheur au CNRS, EHESS) et **Didier Tornay** (chercheur à l'INRA) ont mené des recherches relatives à l'évaluation des publications dans différentes disciplines scientifiques, notamment dans des revues de sciences humaines et sociales ; **Christian Topalov**, directeur d'études à l'EHESS, anime le séminaire Politique des Sciences.

**Olivier Martin**, président de notre section du CNU (19), sera présent et témoignera des discussions qui animent la CP-CNU au sujet de l'EI.

Enfin, c'est **collectivement**, tout au long de cette journée, que nous débattons et partagerons nos expériences, nos points de vue, nos craintes ou espoirs afin de mieux appréhender les changements induits dans notre métier par le poids et le modèle de ces évaluations.

Nous vous enverrons le programme définitif, avec le titre des interventions, début mai.

**La journée se tiendra à l'amphi Durkheim à la Sorbonne le samedi 9 juin 2012 de 9h30 à 17h30.**

Réservez d'ores et déjà votre journée et invitez vos collègues : cette journée se veut ouverte à toute la communauté scientifique.

Nous vous signalons qu'une **rubrique** consacrée à l'évaluation est à votre disposition sur le site Internet de notre association. En outre, une page dédiée, comportant des liens vers diverses prises de position et réflexion, ainsi que des articles à télécharger, a été créée :

<http://sociolog.cluster003.ovh.net/spip.php?article67&lang=fr>

Cordialement,  
Valérie Boussard, Fanny Jedlicki, Maryse Tripiet, Laurent Willemez, pour le C.A. de l'ASES